Indice integrado para el desarrollo postal (2IDP)

Resultados 2016



Prólogo

El índice integrado para el desarrollo postal (2IDP) de la UPU es un índice compuesto de diferentes elementos que ofrece una síntesis del desarrollo postal en el mundo. Los resultados correspondientes a 2016 abarcan 170 países.

Los datos en que se basa el 2IDP son datos de la UPU, entre ellos los grandes conjuntos de datos postales –más de 3000 millones de registros del seguimiento de los envíos verificados y analizados—, las estadísticas oficiales de la UPU y las respuestas a las principales encuestas realizadas por la UPU. Por consiguiente, la información que aportan los datos del 2IDP se basa en la mayor integración de datos realizada hasta ahora para evaluar el desarrollo de los servicios postales a escala mundial. El análisis de los datos arroja un puntaje de referencia con respecto al desempeño (de 0 a 100) para las cuatro áreas del desarrollo postal: fiabilidad, accesibilidad, pertinencia y resiliencia.

Los Correos de Suiza, Francia y Japón se ubican en los tres primeros lugares de la clasificación en 2016, seguidos de cerca por los Correos de Países Bajos (4°) y Alemania (5°). Están claramente por delante de los demás Correos gracias a varios factores, tales como la mejor calidad de servicio (fiabilidad) en una amplia gama de productos postales, así como gracias a una importante conectividad mundial (o accesibilidad) ofrecida a sus clientes. Esos elementos están acompañados de una elevada demanda a nivel nacional (pertinencia) y fortalecen la resiliencia de su modelo económico en una economía mundial en plena transformación.

A nivel mundial, siguen existiendo importantes diferencias de desarrollo entre las regiones, que se han acentuado con el correr del tiempo, amenazando la pertinencia de la infraestructura postal. Sin embargo, el panorama no es totalmente sombrío: ocho Correos de las regiones emergentes y en desarrollo, todos de las regiones Asia/Pacífico y Europa del Este y Comunidad de Estados Independientes, figuran entre los 20 primeros. China (Rep. Pop.) (9°), India (17°) y Polonia (7°), por ejemplo, han realizado esfuerzos de recuperación nunca antes registrados en el área postal. La logística mundial del comercio electrónico y, en menor medida, el desarrollo de los servicios financieros son dos factores de éxito que todos esos Correos tienen en común.

Este folleto está dividido en tres partes principales. En la primera se presentan los resultados mundiales correspondientes a 2016. En la segunda se presenta un panorama del desempeño en todas las regiones del mundo. En la tercera parte se explica en forma más detallada la metodología utilizada para elaborar el 2IDP.

Como puede comprobarse leyendo el informe, el 2IDP de la UPU no solo indica el desempeño relativo de los Correos en todo el mundo, sino también los principales caminos que deben seguirse en materia de infraestructura postal para alcanzar la excelencia. Esto hace del 2IDP una herramienta única para los responsables de adoptar las decisiones políticas, los reguladores, los Correos nacionales y otros actores del sector que deseen comprender el papel que pueden desempeñar los servicios postales en la era del comercio electrónico.

Los responsables de tomar las decisiones pueden basarse en estos datos integrados para elaborar estrategias tendientes a mejorar la contribución de los Correos a la infraestructura socioeconómica de su país. Los reguladores pueden identificar mejor los desafíos en materia de desarrollo a los que deben responder los Correos y sacar provecho de comparaciones internacionales instructivas. Los Correos pueden comparar los puntos fuertes y los puntos débiles de su modelo económico y operativo con otros a diferentes niveles de desarrollo económico, o en diferentes regiones del mundo, para mejorar su desempeño.

En la UPU estamos a disposición para ayudar a los países a emprender este viaje hacia la excelencia de las infraestructuras postales.

Bishar A. Hussein

Director General de la Oficina Internacional de la UPU

1. Metodología

Panorama

El puntaje global final alcanzado en el marco del 2IDP corresponde a la combinación lineal de los resultados en materia de fiabilidad, accesibilidad, pertinencia y resiliencia ponderados en forma idéntica. El método de cálculo puede resumirse de la manera siguiente:

puntaje final = resultado en materia de fiabilidad + resultado en materia de accesibilidad + resultado en materia de pertinencia + resultado en materia de resiliencia.

La combinación de las diferentes variables para cada uno de los cuatro principales elementos que componen el 2IDP tiene por objeto obtener la mejor estimación posible de la producción postal real por habitante en cada uno de los países (en términos de ingresos postales o de ventas).

El esquema que figura a continuación ilustra en forma más detallada la forma en que los resultados correspondientes a los diferentes elementos se combinan para calcular el puntaje final a nivel mundial, a nivel regional y a nivel nacional.

Fuentes de datos

Las principales fuentes de datos utilizadas para generar este índice incluyen:

- los grandes conjuntos de datos postales de la UPU (más de 3000 millones de conjuntos de datos en 2016):
- la base de datos oficial de las estadísticas postales de la UPU (más de 100 indicadores disponibles en 2015);
- principales encuestas de la UPU (2016).

¿Cómo interpretar los resultados?

El país que alcanza los mejores resultados en materia de desarrollo postal obtiene un puntaje normalizado máximo de 100 y el que tiene los peores resultados obtiene un puntaje mínimo normalizado de 0.

El nivel de desarrollo postal intermedio corresponde a un puntaje de 50.

Todos los puntajes normalizados proporcionan una indicación de la distancia a la que se encuentra un país con respecto al que alcanzó el mejor resultado (puntaje de 100), un resultado intermedio (puntaje de 50) o el peor resultado (puntaje de 0). Esto permite a cada país saber si se encuentra relativamente cerca del mejor desempeño, de un desempeño intermedio o del peor desempeño registrado.

Un puntaje superior a 75 indica que el nivel de desarrollo postal del país se aproxima más al del país que alcanzó los mejores resultados que al nivel intermedio. Un puntaje entre 50 y 75 indica que el país se sitúa más bien en un nivel de desarrollo postal intermedio, en la franja superior, entre todos los países que tienen un desempeño intermedio.

Un puntaje inferior a 25 indica que el nivel de desarrollo postal del país se aproxima más al del país que obtuvo el peor resultado que al nivel intermedio. Un puntaje entre 25 y 50 indica que el país se sitúa más bien en un nivel de desarrollo postal intermedio, en la franja inferior, entre todos los países que tienen un desempeño intermedio.

2. Resultados mundiales

Panorama

A partir de un análisis detallado de 170 países y territorios de la Unión Postal Universal, el 2IDP y sus cuatro elementos principales (fiabilidad, accesibilidad, pertinencia y resiliencia) describen los desafíos a los que debe hacer frente el sector postal en un momento en que el comercio electrónico está en plena expansión.

Los resultados para 2016 indican que para desarrollarse, los Correos nacionales deben mejorar su eficacia operativa, reforzar su conectividad con las cadenas logísticas mundiales, diversificar su cartera de productos y servicios más allá de los segmentos tradicionales y adaptar su modelo económico a un contexto comercial en permanente transformación.

Desarrollar solo uno de esos elementos no es suficiente para construir Correos modernos capaces de aprovechar las oportunidades que ofrece el comercio electrónico, fortalecer las cadenas logísticas y resistir a las transformaciones que afectan la economía mundial y el sector postal del siglo XXI. Los datos son claros: los países que no han actuado en todos los frentes del desarrollo postal solo han logrado un éxito parcial.

En realidad, solo una pequeña cantidad de países (11 de 170) ha logrado un puntaje de 75 o superior. Esto significa que la mayoría de los países tienen que seguir elaborando estrategias que estén más centradas en la diversificación y sean más sostenibles.

Los tres mejores resultados

Los tres Correos que alcanzaron los mejores resultados en 2016 fueron Suiza (100), Francia (94,7) y Japón (94,1).

Los tres ofrecen servicios de buena o muy buena calidad en toda su gama de productos postales y ofrecen a sus clientes una excelente conectividad mundial. También conocen una importante demanda de su cartera de servicios diversificada y todos son relativamente resilientes ante los cambios y las transformaciones del entorno postal.

Suiza obtiene en forma sostenida los mejores resultados en cuanto a fiabilidad, pertinencia y resiliencia, gracias a una oferta de servicios postales diversificada. La única área en que ha sido sobrepasada es la conectividad postal mundial. En esta categoría, China (Rep. Pop.) ocupa el primer lugar.

Francia figura entre los tres primeros gracias a la decisión estratégica de La Poste de transformarse en un operador designado polivalente, lo que ha potenciado la resiliencia de su modelo económico postal, una ventaja clave en un entorno en rápida transformación.

Japón sobresale en cuanto a calidad de servicio para la logística postal y su amplia gama de servicios conoce una importante demanda, sobre todo en las áreas del ahorro y los seguros.

Clasificación completa según el 2IDP para 2016

Lugar	País	Región	Puntaje
1	Suiza		100.00
2	Francia		94.75
3	Japón		94.09
4	Países Bajos		93,84
5	Alemania		91,88
6	Reino Unido		86,46
7	Polonia		84.94
8	Singapur		83.77
9	China (Rep. Pop.)		78,73
10	Austria		76,99
11	Corea (Rep.)		75,43
12	Nueva Zelanda		74,24
13	Estados Unidos de América		74,17
14	Canadá		74,13
15	Eslovenia		73,48
16	Finlandia		72,55
17	India		72,05
18	Estonia		70,65
19	Checa (Rep.)		70,59
20	Irlanda		70,17
21	Eslovaquia		68,76
22	Tailandia		66,11
23	Malasia		66,00
24	Italia		65,31
25	Luxemburgo		65,11
26	Australia		63,45
27	Kazajstán		63,45
28	Lituania		62,8
29	Bélgica		61,49
30	Croacia		61,36
31	Noruega		60,82
32	Belarús		60,76
33	Mauricio		60.10
34	Serbia		59,42
35	Hungría		59,34
36	Suecia		59,02
37	Grecia		59,02
38	Rusia (Federación de)		58,83
39	Chipre		58,15
40	Ucrania		58,00
41	Letonia		57,84
42	Israel		57,84
43	Bosnia y Herzegovina		57,78

Lugar	País	Región	Puntaj
44	Moldova		56,9
45	Malta		55,0
46	Brasil ()		55.0
47	España		54,9
48	Turquía		53,6
49	Nigeria		52,2
50	Irán (Rep. Islámica)		51,3
51	Emiratos Arabes Unidos		50.5
52	Rumania		50,3
53	Bulgaria (Rep.)		50,3
54	Indonesia		49,4
55	Islandia		49,3
56	Dinamarca		48,4
57	Vietnam		47,8
58	Portugal		47,8
59	Azerbaiyán		46,8
60	Túnez		45,9
61	Marruecos		44,8
62	Colombia		44,1
63	Chile		44,1
64	Georgia		43,8
65	El Salvador		43,6
66	Sudáfrica		42,9
67	Camerún		42,1
68	Togo		41,7
69	Armenia		41,5
70	Albania		41,5
71	Lao (Rep. Dem. Pop.)		41,3
72	Namibia		41,3
73	Uganda		41,1
74	Arabia Saudita		40,8
75	Líbano		40,2
76	Trinidad y Tobago		40,0
77	Jamaica		39,7
78	Bangladesh		39,4
79	Mongolia		39,4
80	Sri Lanka		39,3
81	Madagascar		38,0
82	Costa Rica		37,3
83	Cabo Verde		36,7
84	Senegal		36,4
85	Kenya		35,6
86	Jordania		34,8

Lugar	País	Región	Puntaje
87	Rwanda		34,57
88	Filipinas		33,89
89	Barbados		32,87
90	Montenegro		32,74
91	Seychelles		32,44
92	Ghana		31,93
93	Uruguay		30,48
94	Paquistán		29,61
95	México		29,51
96	Maldivas		28,92
97	Tanzania (Rep. Unida)		28,89
98	Honduras (Rep.)		28,86
99	Etiopía		28,77
100	Aruba, Curazao et S. Maarten		28,34
101	Perú		28,24
102	Nepal		28,18
103	Egipto		27,66
104	Vanuatu		27,19
105	Angola		26,90
106	Fiji		26,75
107	Argelia		26,66
108	Ecuador		26,34
109	Qatar		26,28
110	Saint Kitts y Nevis		26,01
111	Argentina		24,83
112	Botswana		24,70
113	Côte d'Ivoire (Rep.)		24,40
114	Uzbekistán		24,04
115	Zimbabwe		23,97
116	Brunei Darussalam		23,72
117	Omán		23,69
118	Bahamas		23,15
119	Dominicana (Rep.)		23,13
120	Granada		22,66
121	Malawi		22,43
122	Belice		21,93
123	Burkina Faso		21,81
124	Benin		21,65
125	Swazilandia		20,85
126	Myanmar		20,41
127	Sierra Leona		20,26
128	Sudán		20,18

Lugar	País	Región	Puntaje
129	Kirguistán	Region	19,91
130			
131	Camboya Congo (Rep.)		19,72 19,64
132	3 : 1 :		
133	Paraguay Cuba		19,60 19,26
134	Malí		19,17
135	Libia		18,22
136	Mauritania		18,05
137	Bolivia		17,36
138	Panamá (Rep.)		17,29
139	Burundi		16,93
140	Gambia		16,92
141	Djibouti		16,74
142	Suriname		15,59
143	Irak		15,48
144	Papúa – Nueva Guinea		15,27
145	Antigua y Barbuda		15,10
146	Kuwait		15,09
147	Comoras		15,02
148	Siria (Rep. Arabe)		14,85
149	Lesotho		14,38
150	Eritrea		13,85
 151	Guyana		13,51
152	Bhután		13,12
153	Salomón (Islas)		12,98
154	Venezuela (Rep. Bolivariana)		12,74
155	Santa Lucía		11,39
156	Afganistán		11,16
157	Níger		10,05
158	Kiribati		9,86
159	Guinea		9,65
160	Gabón		9,20
161	Chad		9,00
162	Haití		8,07
163	Zambia		7,93
164	Dominica		7,58
165	Mozambique		7,43
166	Samoa		7,09
167	Nicaragua		6,10
168	San Vicente y Granadinas		5,88
169	Liberia		3,23
170	Santo Tomé y Príncipe		0,00

Regiones: Africa – América Latina y Caribe – Asia/Pacífico – Europa del Este y Comunidad de Estados Independientes (CEI) – Región árabe – Países industrializados.

Regiones : Africa – América Latina y Caribe – Asia/Pacífico – Europa del Este y Comunidad de Estados Independientes (CEI) – Región árabe – Países industrializados.

Presentación del método

Indice integrado para el desarrollo postal

a nivel mundial, regional y nacional

Fiabilidad

Resultados en materia de calidad de servicio, incluida la previsibilidad para todas las categorías de servicios postales de distribución (concentrándose únicamente en los procedimientos y las operaciones postales referentes a los envíos internos y a los envíos internacionales de llegada



Evaluación del nivel de eficacia de las operaciones postales

Accesibilidad

Resultados
en materia de
conectividad postal
mundial, a nivel
internacional,
para todas las categorías
de servicios internacionales
de distribución



Evaluación del nivel de internacionalización de los servicios postales

Pertinencia

Nivel de demanda de la totalidad de la cartera de servicios postales en cada segmento, incluidos el correo, la logística y los servicios financieros



Evaluación de la competitividad para **todos los mercados clave**

Resiliencia

Capacidad de innovación, de prestación de servicios postales inclusivos y de integración de los objetivos de desarrollo sostenible en los modelos de actividades postales



Evaluación de la adaptabilidad de los modelos comerciales

3. Desempeño por región

Panorama

	Indice integrado para el desarrollo postal					Comparaciones	
Desarrollo postal – Comparación y objetivos	Puntaje 2IDP (máx 100)	Puntaje de fiabilidad (máx. 100)	Puntaje de accesibilidad (máx. 100)	Puntaje de pertinencia (máx. 100)	Puntaje de resiliencia (máx. 100)	Banco Mundial – Indice de desempeño logístico (IPL) (máx. 100)	Banco Mundial – Indice de facilidad para hacer negocios (máx. 100)
Puntaje promedio mundial	38.6	47.8	43.4	11.6	50.2	40.5	50.4
Africa	25.4	30.9	26.5	0.1	46.5	21.5	25.6
América Latina y Caribe	24.5	26.3	31.1	2.9	41.6	34.1	44.9
Asia/Pacífico	38.9	52.0	47.7	13.3	41.0	40.2	48.4
Europa del Este y CEI	55.1	74.7	58.7	12.2	67.5	41.4	74.4
Región árabe	27.5	33.4	37.3	0.6	41.4	30.1	35.0
Países industrializados	67.4	79.4	68.2	44.3	66.1	83.2	86.9

El grupo de los países industrializados es el que alcanza los puntajes de desarrollo postal más elevados. Sin embargo, incluso dentro de ese grupo las diferencias de desarrollo postal entre los países son relativamente grandes; los países que están en los primeros lugares están muy por delante de casi todos los demás. Los que alcanzaron el mejor desempeño tienen actividades relativamente diversificadas y globalizadas. También son sumamente confiables en materia de calidad de servicio y se concentran en la elaboración de modelos económicos sostenibles.

Las asimetrías regionales en materia de desempeño postal –en términos de nivel de servicio (fiabilidad), conectividad (accesibilidad), ventas y competitividad en el mercado (pertinencia), así como en términos de sostenibilidad (resiliencia) – pueden atribuirse sin ninguna duda a la falta de inversión en materia de modernización y de transformación de la infraestructura postal mundial, sobre todo en las regiones en desarrollo.

Cuando se comparan los valores del 2IDP con los de otros indicadores de desarrollo análogos, tales como el índice de desempeño logístico y el índice de facilidad para hacer negocios del Banco Mundial, se constatan algunas diferencias de desempeño entre esas áreas de desarrollo, que son diferentes pero se asemejan. En general, los indicadores para el desarrollo postal presentan valores de desempeño inferiores a los indicadores de referencia de la logística, el comercio o el comercio electrónico.

Países industrializados

Esta región presenta un puntaje promedio de 67,4. Suiza, que ocupa el primer lugar en la clasificación general, tiene el meior resultado. Como va se explicó en la sección referente a los tres países que obtuvieron los mejores resultados a nivel mundial, el éxito de Suiza puede explicarse por una serie de factores. Por ejemplo, el tiempo promedio de distribución es de 1,6 días (tanto para los envíos nacionales como para los envíos de llegada), mientras que, incluso en los demás países que alcanzaron resultados elevados, los promedios se sitúan entre dos y cinco días. Además, el servicio de distribución postal de Suiza ocupa el segundo lugar en el mundo en materia de previsibilidad, después de Corea (Rep.), con una variabilidad de aproximadamente dos días para los plazos de distribución, mientras que los Correos que más se le aproximan tienen una variabilidad de tres a siete

Europa del Este y Comunidad de Estados Independientes (CEI)

El puntaje promedio para la región de Europa del Este y la Comunidad de Estados Independientes es 55,1. Polonia ocupa el primer lugar, con un puntaje global de 84,9 (el 7º lugar de la clasificación mundial en materia de desarrollo postal). Este país alcanza un puntaje muy superior al de los demás países de la región gracias a sus servicios postales conectados mundialmente y a la demanda relativa de su cartera de productos y servicios en materia de comercio electrónico y logística. Polonia ha establecido vínculos activos para la exportación con 190 países de destino y tiene un importante volumen de envíos internacionales de salida.

Asia/Pacífico

El puntaje promedio de la región Asia/Pacífico es 38,9. Singapur obtiene los mejores resultados de la región, con un puntaje global de 83,8 (8º lugar de la clasificación mundial). Gracias a una excelente calidad de servicio y a su amplia gama de servicios postales de distribución, Singapur supera ampliamente a los demás países de la región. Este país también saca provecho de la importante demanda de su cartera de servicios de envíos de correspondencia y de logística. Además, en Singapur el volumen de los intercambios postales por habitante (cantidad de envíos de correspondencia y de encomiendas) es hasta 50 veces mayor que el de la mayoría de los demás Correos de la región, que están muy por detrás de Singapur.

Países de la región árabe

El promedio para esta región es 27,5. Solo un país tiene un puntaje superior a 50: Emiratos Arabes Unidos, con un puntaje de 50,6 (51° lugar de la clasificación mundial). Estos resultados se explican por una buena calidad de servicio. Este país efectúa la distribución de la mayoría de los envíos del servicio interno y de los envíos internacionales de llegada en un día, siendo el servicio de distribución postal más rápido del mundo. En cambio, su cartera de productos y servicios es relativamente menos pertinente y tiene una resiliencia menor que la de otros países de la región.

Africa

El puntaje promedio de Africa es 25,4. Existe, sin embargo, gran disparidad entre los países de esta región. Mauricio es el que obtiene los mejores resultados, con un puntaje de 60,1, que lo coloca en el 33º lugar de la clasificación mundial. Mauricio alcanza este extraordinario puntaje gracias a una excelente calidad de servicio, a pesar de resultados no tan buenos en materia de conectividad postal mundial, de demanda de su cartera de productos y servicios y de resiliencia de su modelo de actividades. Por ejemplo, Mauricio tiene un plazo de distribución promedio extraordinario (2,1 días) y un intervalo de previsibilidad de 2,5 días.

América Latina y Caribe

El promedio mundial para América Latina y el Caribe es de 24,6 y es, por lo tanto, el más bajo de todas las regiones comparadas. Solo un país alcanza un puntaje superior a 50: Brasil, con un puntaje de 55,0 (46º lugar de la clasificación mundial). Este país alcanza esos resultados relativamente buenos gracias a una mejor conectividad postal mundial que los demás países de la región y a una demanda claramente superior de su cartera de servicios diversificada. Desde hace varios años la cantidad de transacciones postales (tanto físicas como financieras) por habitante en Brasil ha seguido siendo de 10 a 100 veces superior a los niveles observados en los demás países de la región.

UNION POSTAL UNIVERSAL

Oficina Internacional Weltpoststrasse 4 Case postale 312 3000 BERNE 15 SUIZA

Teléfono: (+41 31) 350 31 11 Correo electrónico: info@upu.int

