

Indice intégré
pour le
développement
postal (2IDP)

Résultats 2016



UPU | UNION
POSTALE
UNIVERSELLE

Préface

L'indice intégré pour le développement postal (2IDP) de l'UPU est un indice composite offrant une image synthétique du développement postal dans le monde. Ses résultats 2016 couvrent 170 pays.

Les données de base du 2IDP sont des données de l'UPU, notamment le big data postal – plus de trois milliards d'enregistrements de suivi des envois vérifiés et analysés –, les statistiques officielles de l'UPU et les réponses aux grandes enquêtes de l'UPU. L'éclairage apporté par les données du 2IDP s'appuie donc sur la plus grande intégration de données jamais réalisée pour évaluer le développement des services postaux à l'échelle mondiale. L'analyse des données donne un score de référence sur les performances (de 0 à 100) pour les quatre dimensions du développement postal : fiabilité, accessibilité, pertinence et résilience.

Les postes de la Suisse, de la France et du Japon occupent les trois premières places du classement en 2016, suivies de près par celles des Pays-Bas (4e) et de l'Allemagne (5e). Elles surclassent clairement leurs homologues grâce à un certain nombre de facteurs, tels que la meilleure qualité de service (fiabilité) sur une large gamme de produits postaux ainsi qu'une forte connectivité mondiale (accessibilité) offerte à leurs clients. Ces points s'inscrivent à leur tour en renfort d'une demande déjà forte au niveau national (pertinence) et renforcent la résilience de leur modèle économique dans une économie mondiale en pleine mutation.

Au niveau mondial, d'importants écarts de développement persistent entre les régions et se sont creusés au fil du temps, menaçant du même coup la pertinence de l'infrastructure postale. Cependant, le tableau n'est pas entièrement sombre : huit postes des régions émergentes et en développement, toutes des régions Asie/Pacifique et Europe de l'Est et Communauté des États indépendants, figurent parmi les 20 premières. La Chine (Rép. pop.) (9e), l'Inde (17e) et la Pologne (7e), par exemple, ont réalisé le plus gros effort de rattrapage jamais accompli dans le domaine postal. La logistique mondiale du commerce électronique et, dans une moindre mesure, le développement des services financiers sont deux facteurs de réussite qu'elles ont en commun.

Cette brochure se divise en trois parties principales. La première partie présente les résultats mondiaux pour 2016. La deuxième partie présente un aperçu des performances dans toutes les régions du monde. La troisième partie explique plus en détail la méthodologie employée pour élaborer le 2IDP.

Comme vous le constaterez au fil des pages de ce rapport, le 2IDP de l'UPU ne révèle pas seulement la performance relative des postes dans le monde entier, mais aussi les principales voies à suivre en matière d'infrastructure postale pour atteindre l'excellence. Cela fait du 2IDP un outil unique pour les décideurs politiques, les régulateurs, les postes nationales et d'autres acteurs du secteur désireux de comprendre le rôle que peuvent jouer les services postaux à l'ère du commerce électronique.

Les décideurs peuvent s'appuyer sur ces données intégrées pour élaborer des stratégies visant à améliorer la contribution des postes à l'infrastructure socioéconomique de leur pays. Les régulateurs peuvent mieux identifier les défis de développement à relever par les postes et profiter de comparaisons internationales instructives. Les postes peuvent comparer les forces et les faiblesses relatives de leur modèle économique et d'exploitation avec d'autres à plusieurs niveaux de développement économique, ou à travers différentes régions du monde, pour améliorer leur performance.

À l'UPU, nous sommes prêts à aider les pays à entreprendre ce voyage vers l'excellence des infrastructures postales.

Bishar A. Hussein

Directeur général du Bureau international de l'UPU

1. Méthodologie

Aperçu

Le score global final obtenu dans le cadre du 2IDP correspond à la combinaison linéaire des résultats en matière de fiabilité, d'accessibilité, de pertinence et de résilience pondérés de manière identique. La méthode de calcul peut être résumée comme suit :

score final = résultat en matière de fiabilité + résultat en matière d'accessibilité + résultat en matière de pertinence + résultat en matière de résilience.

La combinaison des différentes variables pour chacune des quatre principales composantes du 2IDP vise à obtenir la meilleure estimation possible de la production postale réelle par habitant dans chaque pays (en termes de revenus postaux ou de ventes).

Le schéma ci-dessous illustre plus en détail la manière dont les résultats pour les différentes composantes sont combinés pour calculer le score final aux niveaux mondial, régional et national.

Sources de données

Les principales sources de données utilisées pour générer cet indice comprennent :

- les données postales de masse de l'UPU (plus de 3 milliards de sets de données en 2016) ;
- la base de données officielle sur les statistiques postales de l'UPU (plus de 100 indicateurs disponibles en 2015) ;
- Principales enquêtes de l'UPU (2016).

Comment interpréter les résultats ?

Le pays qui affiche les meilleures performances de développement postal obtient un score normalisé maximal de 100 et celui qui affiche les moins bonnes performances obtient un score minimal normalisé de 0.

Le niveau de développement postal intermédiaire correspond à un score de 50.

Tous les scores normalisés donnent une indication sur l'éloignement d'un pays donné par rapport à celui qui affiche le meilleur résultat (score de 100), un résultat intermédiaire (score de 50) ou le moins bon résultat (score de 0). Cela permet à chaque pays de savoir s'il se situe relativement près de la meilleure performance, d'une performance intermédiaire ou de la pire performance enregistrée.

Un score supérieur à 75 indique que le niveau de développement postal du pays est plus proche de celui du pays ayant atteint les meilleurs résultats que du niveau intermédiaire. Un score entre 50 et 75 indique que le pays se situe plutôt à un niveau de développement postal intermédiaire, dans la tranche supérieure, parmi l'ensemble des pays affichant des performances intermédiaires.

Un score inférieur à 25 indique que le niveau de développement postal du pays est plus proche de celui du pays ayant obtenu les moins bons résultats que du niveau intermédiaire. Un score entre 25 et 50 indique que le pays se situe plutôt à un niveau de développement postal intermédiaire, dans la tranche inférieure, parmi l'ensemble des pays affichant des performances intermédiaires.

2. Résultats mondiaux

Aperçu

À partir d'une analyse approfondie de 170 pays et territoires de l'Union postale universelle, le 2IDP et ses quatre composantes principales (fiabilité, accessibilité, pertinence et résilience) décrivent les défis qui se présentent au secteur postal alors que le commerce électronique est en pleine expansion.

Les résultats pour 2016 montrent qu'afin de se développer, les postes nationales doivent améliorer leur efficacité opérationnelle, renforcer leur connectivité avec les chaînes logistiques mondiales, diversifier leur portefeuille hors des segments traditionnels et adapter leur modèle économique à un environnement commercial en mutation permanente.

Développer une seule de ces dimensions n'est pas suffisant pour construire des postes modernes capables de saisir les opportunités du commerce électronique, de renforcer les chaînes logistiques et de résister aux transformations qui touchent l'économie mondiale et le secteur postal au XXI^e siècle. Les données sont claires : les pays qui n'ont pas agi sur tous les fronts du développement postal n'ont que partiellement réussi.

En fait, seule une poignée de pays (11 sur 170) a obtenu un score de 75 ou supérieur. Cela signifie que la majorité des pays doit encore élaborer des stratégies plus axées sur la diversification et plus durables.

Les trois meilleures performances

Les trois postes les plus performantes en 2016 étaient la Suisse (100), la France (94,7) et le Japon (94,1).

Toutes les trois offrent des services de bonne ou de très bonne qualité sur toute leur gamme de produits postaux ainsi qu'une excellente connectivité mondiale à leurs clients. Elles profitent également d'une forte demande pour leur portefeuille de services diversifié et sont toutes relativement résilientes face aux changements et aux transformations de l'environnement postal.

La Suisse affiche sans fléchir les meilleures performances en termes de fiabilité, de pertinence et de résilience, grâce à une offre de services postaux diversifiée. Le seul domaine où elle s'est laissée surclasser est la connectivité postale mondiale. Dans cette catégorie, la Chine (Rép. pop.) occupe la première place.

La France a rejoint le trio de tête grâce à la décision stratégique de La Poste de devenir un opérateur désigné polyvalent, ce qui a dopé la résilience de son modèle économique postal, un atout clé dans un environnement en mutation rapide.

Le Japon excelle en qualité de service pour la logistique postale et sa large gamme de services enregistre une très forte demande, notamment dans le domaine de l'épargne et des assurances.

Classement complet selon le 2IDP pour 2016

Place	Pays	Région	Score
1	Suisse		100,00
2	France		94,75
3	Japon		94,09
4	Pays-Bas		93,84
5	Allemagne		91,88
6	Royaume-Uni		86,46
7	Pologne		84,94
8	Singapour		83,77
9	Chine (Rép. pop.)		78,73
10	Autriche		76,99
11	Corée (Rép.)		75,43
12	Nouvelle-Zélande		74,24
13	Amérique (États-Unis)		74,17
14	Canada		74,13
15	Slovénie		73,48
16	Finlande		72,55
17	Inde		72,05
18	Estonie		70,65
19	Tchèque (Rép.)		70,59
20	Irlande		70,17
21	Slovaquie		68,76
22	Thaïlande		66,11
23	Malaisie		66,00
24	Italie		65,31
25	Luxembourg		65,11
26	Australie		63,45
27	Kazakhstan		63,45
28	Lituanie		62,8
29	Belgique		61,49
30	Croatie		61,36
31	Norvège		60,82
32	Bélarus		60,76
33	Maurice		60,10
34	Serbie		59,42
35	Hongrie		59,34
36	Suède		59,02
37	Grèce		59,02
38	Russie (Fédération de)		58,83
39	Chypre		58,15
40	Ukraine		58,00
41	Lettonie		57,84
42	Israël		57,84
43	Bosnie et Herzégovine		57,78

Place	Pays	Région	Score
44	Moldova		56,93
45	Malte		55,04
46	Brésil		55,00
47	Espagne		54,98
48	Turquie		53,66
49	Nigéria		52,21
50	Iran (Rép. islamique)		51,32
51	Émirats arabes unis		50,58
52	Roumanie		50,33
53	Bulgarie (Rép.)		50,32
54	Indonésie		49,40
55	Islande		49,34
56	Danemark		48,48
57	Viet Nam		47,84
58	Portugal		47,84
59	Azerbaïdjan		46,89
60	Tunisie		45,97
61	Maroc		44,88
62	Colombie		44,19
63	Chili		44,15
64	Géorgie		43,81
65	El Salvador		43,66
66	Afrique du Sud		42,99
67	Cameroun		42,18
68	Togo		41,74
69	Arménie		41,59
70	Albanie		41,54
71	Lao (Rép. dém. pop.)		41,39
72	Namibie		41,30
73	Ouganda		41,11
74	Arabie saoudite		40,89
75	Liban		40,20
76	Trinité-et-Tobago		40,05
77	Jamaïque		39,73
78	Bangladesh		39,48
79	Mongolie		39,41
80	Sri Lanka		39,37
81	Madagascar		38,05
82	Costa-Rica		37,32
83	Cap-Vert		36,71
84	Sénégal		36,44
85	Kenya		35,65
86	Jordanie		34,85

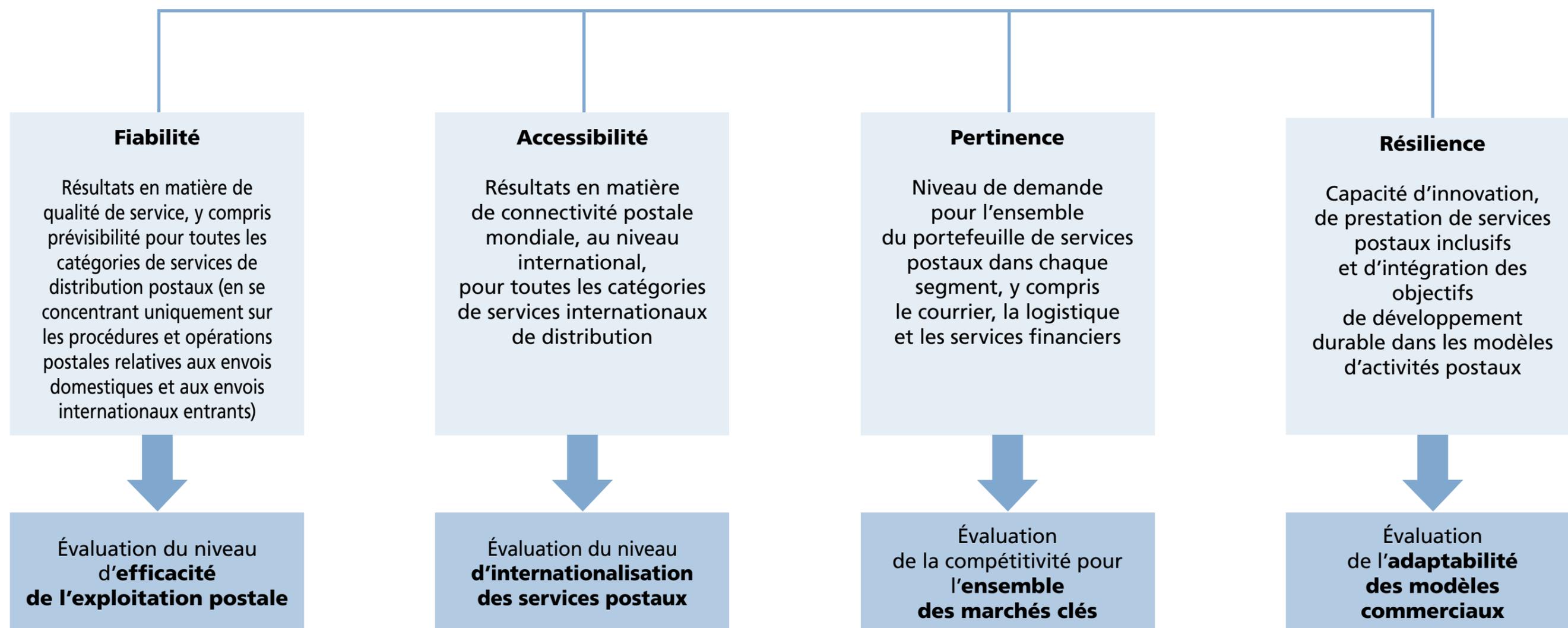
Place	Pays	Région	Score
87	Rwanda		34,57
88	Philippines		33,89
89	Barbade		32,87
90	Monténégro		32,74
91	Seychelles		32,44
92	Ghana		31,93
93	Uruguay		30,48
94	Pakistan		29,61
95	Mexique		29,51
96	Maldives		28,92
97	Tanzanie (Rép. unie)		28,89
98	Honduras (Rép.)		28,86
99	Éthiopie		28,77
100	Aruba, Curaçao et S. Maarten		28,34
101	Pérou		28,24
102	Népal		28,18
103	Égypte		27,66
104	Vanuatu		27,19
105	Angola		26,90
106	Fidji		26,75
107	Algérie		26,66
108	Équateur		26,34
109	Qatar		26,28
110	Saint-Christophe et-Nevis		26,01
111	Argentine		24,83
112	Botswana		24,70
113	Côte d'Ivoire (Rép.)		24,40
114	Ouzbékistan		24,04
115	Zimbabwe		23,97
116	Brunei Darussalam		23,72
117	Oman		23,69
118	Bahamas		23,15
119	Dominicaine (Rép.)		23,13
120	Grenade		22,66
121	Malawi		22,43
122	Belize		21,93
123	Burkina Faso		21,81
124	Bénin		21,65
125	Swaziland		20,85
126	Myanmar		20,41
127	Sierra Leone		20,26
128	Soudan		20,18

Place	Pays	Région	Score
129	Kirghizistan		19,91
130	Cambodge		19,72
131	Congo (Rép.)		19,64
132	Paraguay		19,60
133	Cuba		19,26
134	Mali		19,17
135	Libye		18,22
136	Mauritanie		18,05
137	Bolivie		17,36
138	Panama (Rép.)		17,29
139	Burundi		16,93
140	Gambie		16,92
141	Djibouti		16,74
142	Suriname		15,59
143	Iraq		15,48
144	Papouasie – Nouvelle-Guinée		15,27
145	Antigua-et-Barbuda		15,10
146	Kuwait		15,09
147	Comores		15,02
148	Syrienne (Rép. arabe)		14,85
149	Lesotho		14,38
150	Érythrée		13,85
151	Guyane		13,51
152	Bhoutan		13,12
153	Salomon (îles)		12,98
154	Venezuela (Rép. bolivarienne)		12,74
155	Sainte-Lucie		11,39
156	Afghanistan		11,16
157	Niger		10,05
158	Kiribati		9,86
159	Guinée		9,65
160	Gabon		9,20
161	Tchad		9,00
162	Haïti		8,07
163	Zambie		7,93
164	Dominique		7,58
165	Mozambique		7,43
166	Samoa		7,09
167	Nicaragua		6,10
168	Saint-Vincent-et-Grenadines		5,88
169	Libéria		3,23
170	Sao Tomé-et-Principe		0,00

Régions : ■ Afrique – ■ Amérique latine et Caraïbes – ■ Asie/Pacifique – ■ Europe de l'Est et Communauté des États indépendants (CEI) – ■ Région arabe – ■ Pays industrialisés

Régions : ■ Afrique – ■ Amérique latine et Caraïbes – ■ Asie/Pacifique – ■ Europe de l'Est et Communauté des États indépendants (CEI) – ■ Région arabe – ■ Pays industrialisés

Présentation de la méthode

Indice intégré pour le développement postal*aux niveaux mondial, régional et national*

3. Performance par région

Aperçu

Développement postal – Comparaisons et objectifs	Indice intégré pour le développement postal					Comparaisons	
	Score 2IDP (max. 100)	Score de fiabilité (max. 100)	Score d'accessibilité (max. 100)	Score de pertinence (max. 100)	Score de résilience (max. 100)	Banque mondiale – Indice de performance logistique (IPL) (max. 100)	Banque mondiale – Indice de la facilité de faire des affaires (max. 100)
Score moyen global	38.6	47.8	43.4	11.6	50.2	40.5	50.4
Afrique	25.4	30.9	26.5	0.1	46.5	21.5	25.6
Amérique latine et Caraïbes	24.5	26.3	31.1	2.9	41.6	34.1	44.9
Asie/Pacifique	38.9	52.0	47.7	13.3	41.0	40.2	48.4
Europe de l'Est et CEI	55.1	74.7	58.7	12.2	67.5	41.4	74.4
Région arabe	27.5	33.4	37.3	0.6	41.4	30.1	35.0
Pays industrialisés	67.4	79.4	68.2	44.3	66.1	83.2	86.9

Le groupe des pays industrialisés atteint les scores de développement postal les plus élevés. Toutefois, même au sein de ce groupe, les écarts de développement postal entre pays sont relativement grands, les pays en tête distançant largement la plupart de leurs homologues. Les plus performants ont tous des activités relativement diversifiées et mondialisées. Ils sont aussi extrêmement fiables en matière de qualité de service et se concentrent sur l'élaboration de modèles économiques durables.

Les asymétries régionales en matière de performance postale – en termes de niveau de service (fiabilité), de connectivité (accessibilité), de ventes et de compétitivité sur le marché (pertinence) ainsi que de durabilité (résilience) – sont très certainement attribuables au manque d'investissement en matière de modernisation et de transformation de l'infrastructure postale mondiale, notamment dans les régions en développement.

Lorsque l'on compare les valeurs du 2IDP avec celles d'autres indicateurs de développement analogues, tels que l'indice de performance logistique et l'indice de la facilité de faire des affaires de la Banque mondiale, on constate un certain nombre d'écarts de performance entre ces domaines de développement, certes différents mais proches. Les indicateurs de développement postal affichent généralement des valeurs de performance inférieures à celles de leurs référentiels de logistique, de commerce ou de commerce électronique.

Pays industrialisés

Cette région affiche un score moyen de 67,4. La Suisse, en tête du classement général, obtient le meilleur résultat. Comme cela a été expliqué précédemment dans la section sur les trois pays ayant obtenu les meilleurs résultats au niveau mondial, le succès de la Suisse peut s'expliquer par un certain nombre de facteurs. Par exemple, le délai moyen de distribution est de 1,6 jour (à la fois pour les envois nationaux et les envois arrivants),

alors que, même dans les autres pays ayant obtenu des résultats élevés, les moyennes se situent entre deux et cinq jours. Par ailleurs, le service de distribution postale de la Suisse est le deuxième dans le monde en matière de prévisibilité, après la Corée (Rép.), avec une variabilité d'environ deux jours au niveau des délais de distribution par rapport à trois à sept jours pour ses homologues les plus proches.

Europe de l'Est et Communauté des États indépendants (CEI)

Le score moyen pour la région de l'Europe de l'Est et la Communauté des États indépendants est de 55,1. La Pologne se classe en tête, avec un score global de 84,9 (soit la 7^e place du classement mondial en matière de développement postal). Ce pays réalise un score bien supérieur aux autres pays de la région, grâce à ses services postaux mondialement connectés et à la demande relative à son portefeuille de produits et de services en matière de commerce électronique et de logistique. En effet, la Pologne a établi des liens actifs pour l'exportation avec 190 pays de destination et affiche un volume important d'envois internationaux partant.

Asie/Pacifique

Le score moyen de la région Asie/Pacifique est de 38,9. Singapour affiche les meilleurs résultats de la région, avec un score global de 83,8 (soit la 8^e place du classement mondial). Grâce à une excellente qualité de service et à sa large gamme de services postaux de distribution, Singapour dépasse nettement les autres pays de la région. Ce pays tire également parti de la forte demande concernant son portefeuille de services de la poste aux lettres et de logistique. Par ailleurs, à Singapour, le volume d'échanges postaux par habitant (nombre d'envois de la poste aux lettres et de colis) est

jusqu'à 50 fois plus élevé que pour la plupart des autres postes de la région, qui demeurent loin derrière.

Pays de la région arabe

La moyenne pour cette région se situe à 27,5. Seul un pays obtient un score supérieur à 50 : les Émirats arabes unis, avec un score de 50,6 (51^e place du classement mondial).

Ces résultats s'expliquent par une bonne qualité de service. Ce pays assure une distribution de la plupart des envois domestiques et internationaux entrants en un jour, ce qui en fait le service de distribution postale le plus rapide du monde. En revanche, son portefeuille de produits et de services est relativement moins pertinent et affiche une résilience moindre que celui d'autres pays de la région.

Afrique

Le score moyen pour l'Afrique est de 25,4. Néanmoins, il existe une grande disparité entre les pays de cette région. En effet, Maurice atteint les meilleurs résultats, avec un score de 60,1, qui le place en 33^e position du

classement mondial. Maurice atteint ce score impressionnant grâce à une excellente qualité de service, en dépit de résultats plus moyens en matière de connectivité mondiale postale, de demande relative à son portefeuille de produits et services, et de résilience de son modèle d'activités. Par exemple, Maurice enregistre un délai de distribution moyen remarquable (2,1 jours) pour un intervalle de prévisibilité de 2,5 jours.

Amérique latine et Caraïbes

Le score moyen pour l'Amérique latine et les Caraïbes est de 24,6 et est donc le plus bas de toutes les régions comparées. Seul un pays obtient un score supérieur à 50 : le Brésil, avec un score de 55,0 (soit la 46^e place dans le classement mondial). Ce pays atteint ces résultats relativement bons grâce à une meilleure connectivité postale mondiale que les autres postes de la région et à une demande nettement plus forte pour son portefeuille de services diversifié. En effet, depuis quelques années, le nombre de transactions postales (physiques comme financières) par habitant au Brésil est resté de 10 à 100 fois supérieur aux niveaux observés dans les autres pays de la région.



UPU | UNION
POSTALE
UNIVERSELLE

UNION POSTALE UNIVERSELLE

Bureau international Weltpoststrasse 4
Case postale 312
3000 BERNE 15
SUISSE

Téléphone: (+41 31) 350 31 11
Adresse électronique: info@upu.int